

Når foreningsdemokratiet kommer i krise

Opsummering

Dette dokument er udarbejdet af flertallet i Skovshoved Sejlklubs bestyrelse – helt konkret 5 bestyrelsesmedlemmer ud af 7. Dokumentet har således jf. klubbens love de facto Skovshoved Sejlklubs bestyrelse som afsender.

SKS befinder sig i en situation, hvor to bestyrelsesmedlemmer – Kim Bruhn-Petersen og Lars Nordbjærg - siden deres nyvalg i marts i år, gradvist har indtaget en oppositionsrolle, ageret udenfor mandater, og i bestyrelsens øjne på flere måder har svigtet klubbens generalforsamling, medlemmer og demokrati. Der er naturligvis behørig dokumentation for disse påstande.

Bestyrelsen ønsker en drøftelse med klubbens medlemmer om, hvordan man skal håndtere det, hvis to personer med tillidshverv tilsidesætter de demokratiske principper, som klubbens love tilsiger skal følges.

I mellemtiden har selvsamme to personer valgt at fremsætte et mistillidsvotum til resten af bestyrelsen. Det vil blive åbenbart, at dén beslutning er en alvorlig affære. Det kommer generalforsamlingen også til at tage stilling til.

Nærværende dokument er et lidt længere af slagsen, så afsæt venligst ca. 15 minutters læsetid til selve dokument og henved 1 times tid til at gennemse dokumentationen, som der linkes til løbende og i bunden af dokumentet.

Bestyrelsen kan ikke understrege nok, hvor vigtigt det er, at du fremmøder til den ekstraordinære generalforsamling og gør din stemme gældende.

Ekstraordinær generalforsamling

Torsdag d. 13. december 2018 kl. 19:30 i restauranten

Indledning til problematikken som bestyrelsen ønsker drøftet

Det er ikke et ukendt fænomen, at foreningsledelse kan være en svær størrelse. Snæver fokus på egne interesser (eller egne børns interesser) eller pres fra bagland, såsom udvalg eller afdelinger, kan gøre bestyrelsesmøder til en polariseret affære.

Men én ting er polarisering - at man blot er uenige om mål og retning. Til sådanne situationer har vi vores love, der siger at normale beslutninger i bestyrelsen afgøres ved simpelt flertal. Dette

princip gælder også ved vores generalforsamlinger, og vi er vant til, at flertallet bestemmer fra vores færden i det øvrige samfund.

Men hvilke værktøjer har vi, når enkelte medlemmer af bestyrelsen eller af udvalg mener at de ikke behøver at være loyale overfor beslutninger der er demokratisk funderede?

Eller hvis enkelte medlemmer af bestyrelsen eller udvalg overskrider mandater eller prokura, og forpligter vores forening langt udover hvad der er ansvarligt, klart er udtrykt eller er rimeligt forventeligt?

I Skovshoved Sejlklub har vi gennem de senere år været begunstiget af at have haft kompetente og handlekraftlige bestyrelser, der også har arbejdet med både vision og strategi som redskaber til at definere målsætninger på både helt kort sigt og lidt længere.

En af de primære opgaver i perioden 2014-2016 har været, at der i bestyrelsen er blevet arbejdet målrettet med at skabe selvstændighed for Skovshoved Sejlklub. Flere af vores medlemmer i bestyrelsen har taget nogle store sværdslag på vegne af klubben for at opnå frihed og handlerum.

Selvstændigheden for SKS blev opgjort på flere parametre:

- Friheden til selv at definere indhold og fokus for afdelinger, specielt unge
- Fuld økonomisk indsigt i og kontrol over de aktiviteter vi er involverede i
- At skabe og udbygge en sund og robust økonomi der giver klubben valgmuligheder
- At have friheden til at gå forrest og i egne retninger

Disse målsætninger er blevet indfriet fuldstændigt gennem 2017, og 2018 skulle være året, hvor klubben begyndte at høste frugterne af en 3-årig intens indsats for selvstændighed.

Og på mange måder har 2018 været et rigtig godt år for SKS. Mest fremtrædende er en stor og vigtig sponsoraftale med SIF-Gruppen, klubbens ældste sponsor. Aftalen med SIF er den første af sin art for SKS i mere end 10 år, der som så mange andre har gennemlevet en tørkeperiode i forhold til sponsorater.

Med afsæt i aftalen med SIF har SKS for egne, opsparede midler for nyligt kunnet anskaffe en J/70-sportsbåd, sådan at medlemmer af SKS i et meget bredt aldersspænd kan dygtiggøre sig og deltage i den store aktivitet, der nu er fuldt etableret for J/70-klassen.

Det er også lykkedes at etablere og prøvekøre et nyt supermoderne IT-system, der kan hjælpe SKS med at løse de udfordringer, vi har, såsom for lav udnyttelsesgrad af vores klubmateriel, der samtidig er den største barriere for, at nye medlemmer kan komme i gang med at sejle.

Sponsorater - det vil sige noget-for-noget aftaler (modsat velgørenhed) er baseret på tillid. Det er som virksomhed nemt nok at overføre en masse penge til en klub, og så håbe på at frivillige tager aftaler alvorligt når modydelser skal leveres. Når aftaler strækker over flere år øges kravene til at der findes en stabil ledelse og stabil daglig drift til at overholde indgåede aftaler.

Udover SIF har formanden arbejdet seriøst med en række andre betydelige sponsorater - men al dialog er pt blevet stoppet, fordi SKS befinder sig i en uholdbar situation, hvilket vi finder vil være useriøst at introducere nye sponsorer for.

Adgangen til et sæde i klubbens bestyrelse

I foråret 2018 valgte generalforsamlingen at udvide bestyrelsen med to personer. Der var ikke ligefrem kampvalg, men snarere tale om ledige sæder tilgængelige for enhver, der ikke blev buet ud. Vores love definerer at bestyrelsen kan være mellem 4 og 8 medlemmer stor plus formanden. Så klør man sig på albuen på det forkerte tidspunkt, er man valgt.

Denne mangel på kamp om pladserne er i sig selv et demokratisk problem. Det er det, fordi en kandidat ikke behøver at erklære hverken motiv eller hensigt med sit bestyrelseskandidatur for generalforsamlingen, men blot kan sige "jeg napper et sæde", og så klappes der løs. Generalforsamlingen ved dermed reelt ikke, hvad den indlader klubben på, hvilket i sagens natur er dybt problematisk.

Dette var præcis situationen for Lars Nordbjærg, der indtrådte i bestyrelsen for SKS på denne måde i marts i år. Ganske uden erklærede hensigter eller præsenterede tanker om sit kommende bidrag til bestyrelsen besatte Lars Nordbjærg på aftenen et ledigt sæde.

Det andet medlem der tog et bestyrelsessæde i marts, er Kim Bruhn-Petersen. Inden generalforsamlingen var der blevet afholdt et par møder med den kommende formand, og Kim Bruhn-Petersen udtrykte interesse for at arbejde med det sydvendte lokale i vores klubhus og restaurant. Hvorvidt et så snævert interessefelt reelt hører hjemme i en bestyrelse, eller mere i et udvalg, er en anden snak - bestyrelsen nærrede forhåbninger om flere kræfter og på sigt en bredere interesse fra Kim Bruhn-Petersen.

Så for den ene parts vedkommende vidste de fem andre bestyrelsesmedlemmer en smule om deres nye "kollegas" hensigter, men om den anden ganske ingenting. Det samme var tilfældet for generalforsamlingen.

Bestyrelsens arbejde og målsætninger for 2018/2019.

Foreninger er udfordrede i disse tider fordi verden hastigt forandres. Vi bliver i stigende grad vant til fleksibilitet og valgmuligheder, uanset om det er muligheden for at købe ind kl. 22 eller at sammenstykke en kompleks rejse online med valgmuligheder ned til farven på udlejningsbilen.

Dette konstant stigende komfort- og serviceniveau kommer i foreninger til udtryk som en stigende noget-for-noget forventning fra medlemmerne. Helt konkret en forventning om "kontingent-for-modydelse". I SKS ser vi det ved, at der nærmest ingen udvalg er tilbage, og at det er endog meget svært at samle frivillige til andet end ad hoc opgaver, der helst maksimalt må vare et par timer.

De lange seje træk med daglige leverancer til fælleskabet er der meget få personer, der stiller op til. Denne problemstilling fortalte vi om i formandens beretning ved sidste generalforsamling - [det kan du læse her hvis du har lyst](#). Se iøvrigt mange flere downloads i bunden af dette dokument.

For ca. 3 år siden indledte bestyrelsen arbejdet med en ny vision for SKS - en vision, der skulle bringe SKS videre som forening med en harmonisk balance mellem, hvad folk søger i disse tider (valgfrihed og fleksibilitet) og de oprindelige foreningstanker (frivillighed, fællesskab og at gøre noget for hinanden).

Som omtalt på årets generalforsamling drives ungdomsafdelingen i år af forældre, der har fået en fast beløbsramme at disponere træning for. Dermed var økonomien kendt og begrænset, og bestyrelsens fokus skulle i 2018 være på de voksne sejlere efter flere års koncentration om de unge - præcis som fremlagt for generalforsamlingen.

For kort tid siden blev de ca. 125 medlemmer, der er i vores Sejlcenter for voksne inviteret til møde, hvor en konkret strategi for 2019 blev præsenteret, og i sæsonens løb har vi mødtes med både hele Sejlcentret i marts såvel som instruktørerne i august samt ad flere gange orienteret om fremdriften via email.

[Du kan læse hvad der blev præsenteret for Sejlcenter-medlemmerne på mødet her](#), og formålet med den forestående ekstraordinære generalforsamling d. 13/12-18 er at vedtage en simpel tilpasning af vores love, sådan at visionen kan føres ud i livet uden krumspring.

Respekt for tidligere beslutninger, indgåede aftaler og mandater

Når der kommer nye personer ind i en bestyrelse, er det naturligt at orientere om, hvad der er blevet arbejdet med, hvilke projekter der er i gang, og hvilke målsætninger bestyrelsen har. En aktiv bestyrelse vil til enhver tid være i gang med en række projekter, der sikrer klubbens udvikling og stabilitet.

Man kan argumentere, at det som nyt bestyrelsesmedlem er svært at komme og lave om på tingene. Og det er vel egentlig pr. design så organisationer som SKS ikke flik-flakser rundt, at der er respekt om opsamlet erfaring, og at igangsatte projekter fuldføres.

De væsentligste bidrag fra nye bestyrelsesmedlemmer er derfor som oftest at skabe nye projekter eller tilføre kræfter til eksisterende, og dermed med sin frivillige indsats bidrage til fremdrift og fornyelse. I ingen tilfælde er det et tilstrækkeligt bidrag at gå til bestyrelsesmøderne og snakke, og så ingenting foretage sig i relation til bestyrelsesarbejdet mellem møderne.

Som det nok er de fleste bekendt deler SKS klublokalet og restauranten med KDY. De to klubber mødes i en såkaldt klubbrumskomit , der tilrettelægger indretning, samarbejdet med hovmesteren samt politikker for lokalernes anvendelse. Klubbrumskomit en er dermed et demokratisk instrument, der har til formål at sikre, at de to klubbers medlemmer har attraktive forhold.

Kim Bruhn-Petersen blev, grundet sin interesse i at arbejde med klubrummet, inviteret til at deltage i møde i klubrumskomiteén, der sammentrådte, fordi Kim Bruhn-Petersen mente at have en plan.

Denne plan viste sig at involvere en trussel om firing af klubbernes fælles hovmester som "forhandlingstaktik". Både KDYS og SKSs repræsentanter i klubrumskomiteén skød planen om firingstrussel ned i klare vendinger, som en unødvendig brutal metode overfor en part, der er samarbejdsvillig, og som driver klubbernes restaurant mere end tilfredsstillende.

Til trods herfor fremsatte Kim Bruhn-Petersen, ved sit første møde med hovmesteren om forskønnelse af klubrummet, alligevel sin trussel om firing til en paf hovmester.

Nu kan man vælge at trække på skuldrene og sige "ok, så han kvajede sig under et møde", men sagen er langt mere alvorlig.

Sagen viser en foragt for den klubrumskomiteé, som to klubbers bestyrelser har etableret på vegne af deres medlemmer for at administrere både lokaler og en restaurant for mere end 1000 medlemmer. Sagen viser også en ekstrem egenrådighed og viljen til bevidste handlinger, der strider mod det mandat, der er tildelt.

Kim Bruhn-Petersen modtog som følge af firingstruslen en reprimande af SKS's bestyrelse, der i høj grad tabte tilliden til Kim Bruhn-Petersens integritet og dømmekraft på dette tidspunkt.

Ydermere blev SKS af KDY oplyst, at Kim Bruhn-Petersen aldrig igen måtte udtale sig på KDYS vegne i nogen henseender og en større politisk oprydning efterstod.

De samme forhold er oplevet med Lars Nordbjærg der, til trods for modvilligt at have påtaget sig at være bindeled til ungdomsafdelingen gennem hele sæsonen, har "undladt" at orientere ungdomsudvalget om bestyrelsesbeslutninger, eksempelvis om budget og politik om fordeling af ressourcer såsom motorbåde. Dette har givet anledning til en stigende grad af kontroverser gennem sæsonen med trænere, forældre, og udvalgsmedlemmer - og kulminerede da en forælder tømte en klub-RIB for kapsejlsudstyr 20 minutter inden afgang som linjebåd ved årets Sejlsportsligastævne, for selv i privat ærinde at anvende RIB'en en hel dag, uden på nogen måde at have clearet dette med nogen.

Disse eksempler på episoder viser en mangel på loyalitet overfor de beslutninger, som bestyrelsen har truffet både før og mens Kim Bruhn-Petersen og Lars Nordbjærg har deltaget i bestyrelsen i SKS.

Egenrådigheden medfører spændinger mellem parter, der har alle forudsætninger for at have det godt med hinanden, og så medfører det behov for at, der løbende tildeles store frivillige kræfter til politisk oprydning.

Men det værste er, at de demokratiske processer, og de spilleregler som medlemmerne er blevet enige om skal gælde, bliver tilsidesat.

Kan man sidde i opposition i en bestyrelse, der træffer beslutninger med simpelt flertal?

Hvordan virker flertalsbeslutninger? Kan man som bestyrelsesmedlem vælge ikke at bakke op om en flertalsbeslutning og i stedet være i opposition? Eller optræder man derved illoyalt overfor bestyrelsen, generalforsamlingen og det tillidshverv, man er valgt til?

Gennem sæsonen har den oprindelige bestyrelse oplevet en øget modstand og opposition fra Lars Nordbjærg og Kim Bruhn-Petersen. Ikke en sag var for lille til kritik og voldsomme forslag som nedlæggelse af klubbens VIP-center Sailing Concept, at ungdom "ejer" alle gummibåde og resten af klubben skal spørge forældrene om lov før anvendelse, at potentielle sponsoraftaler er forkerte, at de voksne sejlere må klare sig selv uden hjælp fra sekretariatet osv osv., er blevet udtrykt.

Og så er vi tilbage, hvor vi begyndte - ved polariserede bestyrelsesmøder; dog af en lidt special art for SKS: Polariseringen er nemlig kendetegnet ved at være blottet for alternative ideer om mål og retning. Oppositionen fra Kim Bruhn-Petersen og Lars Nordbjærg består udelukkende af kritik, uden at fremføre konkrete alternativer, som bestyrelsen kan stemme om.

Og er det nu demokratisk acceptabelt for en klub som SKS, at to enkeltpersoner bruger to sæder i en bestyrelse til at forsøge at sabotere eller stille sig i vejen for de planer, der er præsenteret for generalforsamlingen, og som er ved at blive udført?

Er det overhovedet i overensstemmelse med klubbens vedtægter, og almene regler på området, at indtage en oppositionsrolle til en flertalsbeslutning, når man selv har et tillidshverv i det organ som flertalsbeslutningen er truffet i?

Det ville vel være langt mere ansvarligt, hvis Kim Bruhn-Petersen og Lars Nordbjærg forlod bestyrelsen og det tillidshverv, som generalforsamlingen har tildelt dem, og i stedet forsøgte at samle medlemmer til støtte for deres opposition ved en kommende generalforsamling med henblik på at blive valgt ind med afsæt i en klar agenda, som generalforsamlingen kan tage stilling til.

Nu har Kim Bruhn-Petersen og Lars Nordbjærg imidlertid valgt at stille mistillid til 5 personer i bestyrelsen – og endda oplyst at de først vil fremkomme med en plan for klubben til næste ordinære generalforsamling i marts 2019.

I forbindelse med indkaldelsen til den ekstraordinære generalforsamling påtog Kim Bruhn-Petersen og Lars Nordbjærg sig **at anklage den øvrige bestyrelse for en lang række forhold**, herunder brud på regler om "God og ordentlig klubledelse" samt et synspunkt om at dét at samle medlemmerne til en ekstraordinær generalforsamling er "et helt særligt tiltag".

Kim Bruhn-Petersen har gennemgående valgt at forsøge at kommunikere i korridoren, ved kun at sende emails til formanden med Lars Nordbjærg CC, fremfor hele bestyrelsen. Og det skinner generelt igennem, at klubbens love ikke er læst og forstået.

Korridorpolitik og polariseringer er ikke fremmede for at frivillige stiller op til tillidshverv i en forening - og det er heller ikke fremmede for at der arbejdes med projekter, der kommer klubbens medlemmer til gode.

Forsøg på at stoppe forandringer med personlige angreb

Når man nu oplever at være i mindretal - eksempelvis 2 til 5 - og har svært ved at acceptere demokratiske beslutninger ved simpelt flertal... hvad gør man så?

Så går man efter manden med personlige og udokumenterede angreb, som når Kim Bruhn-Petersen og Lars Nordbjærg antyder, at der fifles med klubbens økonomi. Dette til trods for at der månedligt er udsendt grundigt specificerede regnskaber til alle i bestyrelsen, og transparensen dermed er ekstremt høj.

Postulaterne og ønsker om indsigt i personlige forhold for Skovshoved Sejlklubs ansatte og frivillige endte med at blive behandlet i et klima, hvor den øvrige bestyrelse så sig nødsaget til at involvere klubbens medlemsvalgte revisorer som garant for medlemmernes og vores ansattes sikkerhed, ikke mindst på området for persondata.

Og naturligvis er regnskaberne i SKS uangribelige, uden fiflerier eller fusk af nogen art. Det har revisorerne konstateret så nyligt som d. 28/11-18. Men skal man kunne fremsætte den slags ikke-underbyggede påstande der, når de viser sig at være substansløse, blot helst skal gå i glemmebogen?

Og hvad handler disse personangreb reelt om? Hvis ærinder er det man løber? Hvem står bag sådanne smædekampagner? Hvad er i det hele taget hensigten med at påtage sig tillidshvervet som bestyrelsesmedlem og dermed at optage et sæde i bestyrelsen?

Situationen for SKS lige nu

På nuværende tidspunkt er der ingen vilje fra den øvrige bestyrelse til at afse tid til møder med hverken Kim Bruhn-Petersen eller Lars Nordbjærg. Dertil har tonen, de substansløse anklager og konstante kritik uden egne forslag tæret for meget på tålmodigheden siden marts.

Bestyrelsen i SKS er fuldt funktionsdygtig og med et de facto flertal på 5 til 2, er beslutninger en formsag, der kan klares via email til hele bestyrelsen. Den 13. december afholdes den ekstraordinære generalforsamling, som der allerede er indkaldt til, og medlemmer kan tage stilling til den kommende vedtægtsændring.

Den øvrige bestyrelse finder, at de tanker og handlemønstre, som Kim Bruhn-Petersen og Lars Nordbjærg udtrykker, ville være ekstremt skadelige for SKS, hvis de skulle blive udført. Det, som Kim Bruhn-Petersen og Lars Nordbjærg har udtrykt løst ved bestyrelsesmøder, ville rulle klubben tilbage til tilstande før 2014, og tankerne repræsenterer nedrivning af en lang række forhold, som

der i de senere år er kæmpet hårdt for at opbygge. Og hvad to erhvervsdrivende på Skovshoved Havn i det hele taget egentlig havde til hensigt at anvende deres bestyrelsespladser i Skovshoved Sejlklub til, kan man kun gætte om på nuværende tidspunkt.

Situationen er uholdbar for SKS. Bestyrelsen bruger alt for meget tid på internt, formålsløst fridder skabt at to enkeltpersoner, fremfor at arbejde for medlemmernes og klubbens udvikling. Husk på, at når 7 mennesker mødes i 5 timer, så brændes der frivillig-timer af der tilsvarer en normal arbejdsuge, hvilket er en uansvarlig disponering af frivilligtid, hvis ikke mødet er produktivt.

Medlemmerne i SKS må i den kommende tid forholde sig til om man faktisk står bag de demokratiske principper, som vores love er bygget op om, eller om virkeligheden skal være en anden - med visionsløs opposition, sabotage, trusler, korridorpolitik og en gentagen tilsidesættelse af noget så demokratisk elementært som flertalsbeslutninger.

Det er også vigtigt at medlemmerne af SKS beslutter, om man ønsker en bestyrelse der mener, at alt var bedre i gamle dage, og som ikke ønsker deltagelse af "fremmede", eller om SKS skal ledes af personer, der forholder sig realistisk til vores omverden og tilbyder en konkret vision for fremtiden, der kan oversættes til tiltag og handlinger til gavn for vores medlemmer.

Hvad er næste skridt?

Som bekendt er der indkaldt til ekstraordinær generalforsamling d. 13. december kl. 19:30. Indkaldelsen har det konkrete formål at tilrette vores vedtægter, sådan at visionen for Sejlcentret kan føres ud i livet.

Bestyrelsen har valgt at åbne mulighed for at denne sag om alvorlig tilsidesættelse af demokratiet i Skovshoved Sejlklub også kan behandles samme aften, idet Kim Bruhn-Petersen og Lars Nordbjærgs mistillidsvotum til bestyrelsen tages på dagsordenen.

Har du en holdning, uanset hvilken, opfordres du derfor til at fremmøde, dele dine meninger med de øvrige medlemmer, og gøre din stemme gældende. Det er vigtigt at du kommer!

Med sejlerhilsner,

Gudmund Olsson (formand)

Jesper Meulengracht (næstformand)

Jan Schlüter (kasserer)

Christian Nygaard (bestyrelsesmedlem)

Kim Bengtsson (bestyrelsesmedlem)

(se downloads og opfordringer på næste side)

Downloads af interesse (al gul tekst er links til dokumenter)

Da lukkethed er alt andet end temaet for bestyrelsens arbejde, tilbydes her download af følgende baggrundsinformation fra sæson 2018 og i relation til ovenstående.

[Bestyrelsens fokusområder præsenteret på seneste generalforsamling i marts](#)

Herunder liste af referater af alle bestyrelsesmøder, afholdt siden sidste generalforsamling. Klubbens regler vedr. offentliggørelse af bestyrelsesmøde-referater er ikke klare, men det er bestyrelsens holdning at referaterne også skrives til medlemmerne.

Kim Bruhn-Petersen og Lars Nordbjærg opfordres af bestyrelsen til at meddele deres skriftlige accept af at nedenstående referater bliver distribueret til medlemmerne mindst 48 timer før afholdelsen af den ekstraordinære generalforsamling d. 13/12-18.

I modsat fald vil bestyrelsen opfordre den ekstraordinære generalforsamling til at beslutte at nedenstående mødereferater skal frigives til medlemmerne.

Bestyrelsesmøde 12/4-18
Bestyrelsesmøde 2/5-18
Bestyrelsesmøde 14/5-18
Bestyrelsesmøde 21/6-18
Bestyrelsesmøde 10/9-18
Beslutningsproces 15/11-18

[Skriftlig dialog, også med KDY vedr. Kim Bruhn-Petersens ide om fyringstrussel samt efterfølgende fremsættelse af faktisk fyringstrussel af klubbernes hovmester](#)

[Formandens præsentation af vision for 2019 for møde i Sejlcentret d. 13/11-18. Visionen omfatter værdier for hele Skovshoved Sejlklub.](#)

[Anklager af den øvrige bestyrelse fremsat af Kim Bruhn-Petersen og Lars Nordbjærg, samt svar fra de øvrige bestyrelsesmedlemmer d. 15/11-18](#)

[Korridorkommunikation fra Lars Nordbjærg til Jan Schlüter om særligt økonomimøde](#)